

- ние в вузах и школах России: опыт, тенденции, проблемы: Межвузовский сборник научно-методических работ. сентябрь 2006 г. – Вологда, ВГПУ, 2006.
3. Мельников Ю.Б. Об оценивании уровня адекватности контроля с позиций формально-конструктивного определения модели/ Ю.Б. Мельников, Н.В. Мельникова, Ю.Ю. Мельникова/ Междунар.науч.конф. «Информационно-математические технологии в экономике, технике и образовании»: Тез. докл., ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, Екатеринбург, 2006.

**Мамонтова М.Ю.**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*mari-mamontova@yandex.ru*

*Уральский государственный педагогический университет*

*г. Екатеринбург*

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. ставит задачу обеспечения современного качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Эффективность управления качеством образовательного процесса определяется уровнем научного обоснования систем управления качеством, их методологического, методического и информационного обеспечения. Решение проблем управления качеством образования в последнее десятилетие осуществляется в разных направлениях – развитие теоретических основ инновационных методов управления качеством; стандартизация (создание государственных образовательных стандартов и систем менеджмента качества на основе международных стандартов ISO - 9000-2000); теоретико-методологические исследования в области оценки состояния образования и тенденций его развития.

Проблема повышения качества подготовки специалистов в настоящее время становится одной из главных по значимости среди других проблем управления качеством высшего образования. Уже в самой постановке задачи повышения качества подготовки признается факт, что качество является объектом регулирования, объектом управления, что приводит к необходимости измерять качество. В связи с этим приоритетная роль в развитии систем качества должна быть отведена объективному оцениванию, обеспечивающему научную основу для анализа результатов обучения, функционирования, развития систем управления качеством образования.

В работе приведены результаты сравнительного анализа двух моделей оценки качества подготовки специалистов, используемых сегодня в рамках комплексной проверки деятельности образовательного учреждения, а также при принятии решения об аккредитации вуза. Одна модель использует интегральный показатель качества освоения студентом содержания учебной дисциплины (относительный показатель - долю правильных ответов при выполнении теста), другая предполагает дифференцированный подход – на основе результатов выполнения заданий теста, относящимся к разным разделам дисциплины, формируется комплексная оценка. Обе модели реализованы в электронном варианте в системах коллективного пользования

– в соответствии с этими моделями проводится Интернет-экзамен в сфере профессионального образования.

Для сравнения моделей использованы ключевые понятия квалиметрии – качество, измерение качества и оценка качества, а также возможности использования получаемой в ходе измерения и оценки информации для принятия управленческих решений и управления качеством учебного процесса на разных уровнях управления – индивидуальном, институциональном и отраслевом (государственном).

В квалиметрии под качеством понимается совокупность относящихся к потребительной стоимости свойств продукта. Под «потребительными свойствами» выпускника вуза можно понимать совокупность сформированных при обучении профессионально значимых качеств, характеристик. Под измерением в квалиметрии понимается однозначное количественное выражение качества в единицах и масштабе некой шкалы измерения. Шкалы могут быть различными. В результате такого измерения определяется количественная величина качества, выраженная показателем (критерием) качества. Оценка (разумеется – количественная) – выраженное в процентах отношение показателя качества рассматриваемого объекта к показателю качества объекта, принятого за эталон. В результате такой оценки определяется уровень качества. Предлагаемые модели оценки качества подготовки специалистов разработаны в рамках дисциплинарного подхода, рассматривают лишь отдельные аспекты подготовки специалиста – его знания и умения (отчасти) по отдельным дисциплинам. Провести комплексную оценку качества теоретической подготовки по циклу дисциплин или по нескольким циклам в реализуемых вариантах тестирования не представляется возможным. Таким образом, обе модели имеют ограничение с точки зрения оцениваемых качеств специалиста. Вместе с тем, в моделях реализуются разные подходы к формированию оценки качества подготовки по дисциплине: одна модель предполагает относительную оценку, которая может быть достаточно высокой (более 70 % освоения содержания дисциплины). Если интерпретировать этот количественный показатель в рамках критериально-ориентированного подхода, то выполнение более двух третей заданий в тесте следует признать более чем удовлетворительным. Вторая модель реализует более жесткие требования к качеству подготовки студента по дисциплине – ему необходимо продемонстрировать знание всех разделов дисциплины, представленных в государственном образовательном стандарте. При этом раздел считается освоенным, если студент выполняет не менее половины заданий теста, относящихся к данному разделу. Поскольку количество заданий, как правило, невелико, сделать надежные выводы об уровне знаний студентом раздела также проблематично. Возникает некоторое противоречие – при достаточно высоком относительном результате уровень и качество подготовки студента может не соответствовать требованиям ГОС. В соответствии же с Законом РФ «Об образовании» качество подготовки специалистов вуза считается достаточным для аттестации, если не менее половины выпускников демонстрируют уровень и качество подготовки, соответствующие требованиям государственного образовательного стандарта.

Сравнительный анализ используемых моделей выявил их недостаточность для описания качества подготовки специалиста и для эффективного управления качеством учебного процесса. Сделаны выводы о необходимости развития моделей изме-

рения и оценки с точки зрения целостного представления о качестве как совокупности профессионально значимых свойств и характеристик специалиста. При разработке моделей измерения и оценки качества подготовки специалиста необходимо определить, что принять за эталон качества; как измерять отдельные свойства, составляющие качество; как измерять совокупность (комплекс) свойств. Важно, чтобы математическая модель комплексного показателя качества учитывала важность (значимость) и допустимые пределы изменения показателей отдельных свойств в той степени, которая соответствует реальным условиям профессиональной деятельности. Иначе говоря, необходимо, чтобы комплексный показатель падал до нуля только в тех случаях, когда какое-то свойство опускается ниже минимально допустимого уровня. В комплексной модели, как и в любой другой модели, происходит огрубление, упрощение реально существующего качества. Необходимо поставить вопросы об адекватности моделей и возможности их формализованного представления (в том числе количественного), о том, может ли низкий уровень одного свойства, составляющего качество, перекрываться более высоким уровнем других свойств. Безусловно, измеряя и оценивая качество подготовки специалиста, невозможно учесть практически бесконечное многообразие его профессионально значимых качеств. Из этого многообразия необходимо выбрать только те свойства и качества, которые имеют отношение к удовлетворению определенных общественных и производственных потребностей.

**Меснянкина С.Л.**

#### **РАЗВИТИЕ РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

*mesnjankina@usue.ru*

*Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)*

*г. Екатеринбург*

Усвоение материала лекций студентами по мере изложения дисциплины преподавателем после прочитанных лекций очень важно для понимания ими последующих тем курса. Для оценки рубежного мониторинга усвоения знаний студентами разработана рейтинговая система применительно к дисциплине «Теплотехника».

Рубежный контроль осуществляется при выполнении студентами лабораторных работ, расчетно-графических работ (решение задач) и аудиторных письменных контрольных опросов.

Лабораторная работа выполняется бригадой из 2-4 студентов в течение 4-х академических часов.

Подготовка к выполнению работы – усвоение материала, изложенного в «Лабораторном практикуме» – занимает примерно 0,5 часа, после чего с преподавателем обсуждаются цель и задания работы. Первый тепловой режим студенты выполняют под наблюдением преподавателя, а затем продолжают и заканчивают работу самостоятельно. Защищает лабораторную работу каждый студент индивидуально в этот же день или на следующем занятии (крайний срок). Оценивается лабораторная работа в баллах по следующим показателям: